

# Vereniging Amstelveldbuurt

amstelveldbuurt.wordpress.com

postadres: Prinsengracht 790s, 1017LG Amsterdam  
email: amstelveldbuurt@gmail.com

Burgemeester en wethouders  
van de gemeente Amsterdam  
Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Amsterdam, 20 september 2017

Betreft:  
inspraakreactie evenementenbeleid 2018 e.v.

Geacht College,

Namens de Vereniging Amstelveldbuurt wil ik gebruik maken van de mogelijkheid om binnen de gestelde termijn te reageren op:

1. de voorgenomen 'Beleidsregel geluidbeleid bij evenementen'
2. de voorgenomen 'Locatieprofielen juli 2017', met name het locatieprofiel Amstelveld

Vriendelijk doch dringend verzoek ik u goed nota te nemen van onze opmerkingen en suggesties en het voorgenomen beleid c.q. de locatieprofielen, met name het locatieprofiel Amstelveld in deze zin aan te passen.

## **Ad 1. de voorgenomen 'Beleidsregel geluidbeleid bij evenementen'**

Als Vereniging Amstelveld staan wij 100% achter de inspraakreactie incl. de bijgeleverde uitgebreide 'Analyse van de plannen voor een nieuw evenementenbeleid' die u vanuit diverse buurtverenigingen en bewonersgroepen zult ontvangen of al ontvangen heeft. Die inspraakreactie luidt als volgt:

◆Tijdens de vergadering van de commissie AZ van 8 december 2016 is zowel door de burgemeester als een lid van de commissie bevestigd dat het geluidbeleid de volgende uitgangspunten moet hanteren (daar was geen enkel commissielid tegen):

- 1. Zorg dat Amsterdammers tijdens een evenement binnenshuis met de ramen dicht nog een gesprek kunnen voeren.**
- 2. Zorg dat bewoners van 23.00 uur tot 7.00uur kunnen slapen.**
- 3. Voorkom gehoorschade.**

We zijn blij met de nieuwe regel dat, als een evenement geen muziekevenement is, er niet meer dan 75dB(C) op de gevel mag worden geproduceerd.

Maar verder wordt in de nu gepubliceerde Beleidsregel aan deze drie uitgangspunten niet voldaan. We verwijzen graag voor de achtergronden naar onze uitputtende analyse van de beleidsregel in de bijlage, onderschreven door o.a. de Nederlandse Stichting voor Geluidhinder. In het kort komt dit op het volgende neer:

◆ Om spraakverstaanbaarheid binnenshuis met gesloten ramen te garanderen is binnen maximaal 50 dB(A) toelaatbaar. Dan is er sprake van *duldbare* overlast. De beleidsregel gaat ervan uit dat bij 85dB(C) de norm van 50dB(A) binnenshuis gegarandeerd is. De motivering daarvoor ontbreekt.

Via een ingewikkelde rekensom komt men in het voorstel tot 70 dB(A) op de gevel, wat gemiddeld 50dB(A) binnenshuis zou opleveren. Aangezien die 50 dB(A) binnen gegarandeerd is, kan er geen bezwaar tegen zijn de bewoners die garantie ook zwart op wit te gunnen. Daarom vragen we u:

- ***Houd behalve de gevelnorm van 85dB(C) een bindende binnennorm van 50 dB(A).***
- ***Blijf dB(A) gewoon meten, niet als een afgeleide van dB(C).***

◆ De Beleidsregel stelt voor om het geluid af te filteren tot 40 Hertz. Tussen de 40 en 50 Hertz is het verschil voor festivalbezoekers nauwelijks of niet waarneembaar. Het maakt echter wél een groot verschil voor de reikwijdte van het geluid, want lagere tonen dragen veel verder dan hogere tonen.

- ***Filter af tot 50 Hertz!***

◆ Als het evenement om 23.00 uur stopt leert de praktijk dat het lawaai van vertrekkende, opgewonden, gedroegerde en beschonken bezoekers nog wel enige tijd vraagt. Ons ontgaat dan ook totaal de noodzaak om in het weekend uitzonderingen mogelijk te maken tot 24.00 uur. Dertig procent van de Amsterdamse bevolking is jonger dan 12 en ouder dan 65. Behalve deze groep zijn er duizenden volwassenen die ook in het weekend om 7 uur op moeten of gewoon na 23.00 uur rust nodig hebben.

- ***Maak, behalve voor Koningsnacht, geen uitzonderingen op de eindtijd van 23.00 uur.***

◆ Gehoorschade is een ernstig en onomkeerbaar probleem; zie de recente publicaties die in de bijlage zijn aangehaald. De door u voorgestelde geluidniveaus kunnen **onherstelbare** gehoorschade opleveren voor de bezoekers van de evenementen, jonge Amsterdammers en andere bezoekers die nog hun hele leven met hun oren moeten doen.

Volgens het GeluidBuro is blootstellen aan 103 dB(A) na enkele minuten al schadelijk voor het gehoor. De mensen op de podia en in de horeca moeten van de Arbo-Wet oordoppen dragen; Negentig procent van de jeugdige bezoekers is onbeschermd.

De landelijke GGD schrijft in zijn *Handreiking* van augustus 2017 dat haar voorkeur uitgaat naar 88 tot maximaal 92,5 dB(A).

- ***Volg het advies van uw eigen GGD en kies voor 88dB(A) maximaal.***

◆Onderdeel van de Beleidsregel is de lijst met 76 locatieprofielen. Deze lijst bestaat opmerkelijk genoeg uit twee lijsten van 21 resp. 55 profielen. De 21 locatieprofielen die zijn gemaakt op basis van onderzoek van het GeluidBuro (2017) zijn op zich prima, omdat daadwerkelijk is onderzocht wat het effect is op de omgeving. Maar, men gaat wel uit van BBT, de Best Beschikbare Technieken, met als doel te onderzoeken hoeveel basgeluid maximaal kan worden geproduceerd zonder de gevelbelasting te overschrijden. dit roept de vraag op wat er gebeurt er als er geen BBT wordt gebruikt. Wat zijn dan de voorwaarden? Van de andere 55 profielen is de indeling rommelig. De criteria zijn niet uniform en er zijn erg veel onduidelijkheden voor bewoners en organisatoren.

● ***Maak locatieprofielen voor alle evenementenlocaties, uniformeer de omschrijvingen door overal de maximale geluidbelasting van de gevel, het aantal vergunbare evenementen en het aantal evenementendagen vast te leggen.***

◆Het uitgangspunt van de Beleidsregel dat bewoners in de binnenstad naast de Pride en Koningsdag nog 1 x overlast hebben en de bewoners buiten de binnenstad maximaal 3 x, wordt niet waargemaakt.

De evenementenlocaties tellen voor de toepassing van die regel namelijk niet mee. Daarvan heeft de binnenstad er al 18, Amsterdam-Oost 15. Buiten de locaties met een profiel mag daarbovenop nog eens overal drie keer, in de binnenstad één keer “duldbare” overlast worden veroorzaakt. Het is niet de bedoeling dat die evenementen elkaar overlappen, maar de definitie van overlap is gebrekkig en onduidelijk geformuleerd.

● ***Hou het simpel, begrijpelijk en draaglijk, bijvoorbeeld per buurt nog één evenement van één dag, en maak hiervoor geen uitzondering voor evenementen van “hoog maatschappelijk belang”.***

◆De parken dienen om een groeiende bevolking de mogelijkheid voor rust, ontspanning, spelen te bieden. Ze zijn de gemeenschappelijke tuin van de Amsterdammers (Nota Groen). Evenementen die deze functie van het park onmogelijk maken moeten een uitzondering zijn. Dat is niet het geval. In het profiel voor het Oosterpark staat bijvoorbeeld dat twee dagen met 25.000 bezoekers, 3 meerdaagse evenementen met 2.000 bezoekers en 12 meerdaagse met 500 bezoekers worden toegestaan! Dat zijn 33 zeer lawaaiige dagen, bijna alle weekends in de zomer.

● ***Ontzie de parken, sta niet meer dan 3 dagen muziek-evenement per park toe.***

◆Handhaving is de achilleshiel, ook van dit beleid. Die verdient dan ook een aparte paragraaf en budget. Beide missen we nu in de Beleidsregel.

● ***Houd als overheid zelf toezicht. Zorg voor een klachtennummer dat 24/7 bereikbaar is en houd de klachtenafhandeling in eigen hand.***

● ***Pas het aantal evenementen aan op de handhavingcapaciteit.***

◆ Van veel woorden is niet duidelijk wat wordt bedoeld; wat is bijvoorbeeld een geluidsgevoelig object, of een omwonende?

● Voeg een lijst met definities toe.

## **Ad 2. de voorgenomen 'Locatieprofielen juli 2017', met name het locatieprofiel Amstelveld**

Hetgeen gesteld is ad 1 geldt onverkort voor het Amstelveld in onze woonbuurt.

In het document Locatieprofielen valt op dat er geen gebruik gemaakt is van één format bij de invulling onder de diverse 'kopjes'. Eindredactie ontbreekt totaal. Het geheel heeft weinig consistentie en maakt daardoor een rommelige indruk.

Op basis van vergelijking van de diverse locatieprofielen hechten wij aan verbetering van de volgende punten van het locatieprofiel Amstelveld:

### **-onder 'Omschrijving locatie':**

Bij 'Woonbuurt met veel woningen en woonboten', voeg toe: veel woningen direct aan het Amstelveld gelegen.

### **-onder 'Omschrijf evenementprofiel':**

'Ruimte voor enkele relatief grotere evenementen passend binnen de stedelijke woonomgeving': definieer nauwkeurig wat *relatief grotere* evenementen zijn. De gekozen termen zijn uitermate rekbaar. Doel van de locatieprofielen is om heldere en transparante kaders te stellen t.b.v. organisatoren en bewoners. Een verbetering zou zijn: ruimte voor x-aantal evenementen met maximaal 1500 bezoekers, passend in deze woonbuurt.

Naar analogie van de Dam: voeg toe: een plek voor ontmoeting, een drankje op een terras.  
Naar analogie van de Westermarkt: voeg toe: er bevinden zich bankjes.

### **-onder 'Maximaal aantal evenementen per jaar'**

voeg toe: Koningsdag (1 dag), Pride (maximaal 2 dagen), Klassiek op het Amstelveld (maximaal 2 dagen), Magic Circus (maximaal 3 dagen). Geen speciale status dus voor evenementen van hoog maatschappelijk belang (zie ook: ad 1).

Voor de Pride bepleiten wij maximaal 1 dag. Het pleinfeest op vrijdag is al sinds jaren een niet-gay feest voor ca. 25/35-jarige Amsterdammers en past niet bij de doelgroep van de Stichting Amsterdam Gay Pride. Dit feest is wel de oorzaak van veel overlast voor de buurtbewoners.

Een betere optie is echter om deze pleinfeesten met housemuziek een andere plek te geven bijv. op het Marineterrein of een locatie aan de randen van de stad óf om het karakter van het evenement op het Amstelveld grondig te herzien in harmonie met het typische

gemoedelijke karakter van het plein. Niemand wil immers een housefeest voor 6000 opeen geperste bezoekers voor de deur, dus wij ook niet.

NB: afgezien van bovengenoemde evenementen is er ook nog de jaarlijkse Kerstmarkt met versterkt geluid en 4 à 5 maal brocantemarkt in de zomermaanden die niet onder het Marktbureau vallen en dus tot de evenementen gerekend moeten worden, zo is ons door ambtenaren verteld tijdens een recente drukbezochte buurtvergadering.

Naar analogie van de Dam: voeg toe: maximaal aantal bezoekers 2500 op het drukste moment; dit aantal achten wij veilig en passend in onze buurt die een typisch bewonerskarakter heeft.

### **-onder 'Specificaties evenementen en geluidbelasting':**

'Enkele terugkerende meerdaagse evenementen'. De term 'Enkele' kan naar relatieve behoefte of willekeur ingevuld worden en is niet specifiek. Die staat echter vermeld onder 'specificaties'. Terminologie die voor vele interpretaties vatbaar is, lijkt ons niet het doel van de locatieprofielen. Preciseer!

NB: het Amstelveld, een rustig woon- en buurtplein met een uniek karakter, is een van de weinige locatieprofielen met een geoorloofde DB(C) van 95. Waarom?

Naar analogie van de Dam en Rembrandtplein/Thorbeckeplein: voeg toe: Rekening houdend met de invloed op de omgeving van evenementen met een geluidbelasting tot 85 dB(C), wordt klasse xx toegekend.

Als buurtvereniging blijven we bij ons standpunt (daarin gesteund door diverse onderzoeksrapporten) dat 85 dB(C) het maximum is; 95 dB(C) achten wij te belastend voor zowel de bewoners als de bezoekers die, zeker binnen een afstand van 25 meter van het podium/speaker een reële kans op blijvende gehoorschade lopen, zelfs bij kortdurende blootstelling. Zorg voor de gezondheid van haar burgers is ook een taak van de gemeente! Stellen dat de 'muziekbeleving' dan achteruit gaat is een dubieuze omkering van de zaak. (Zie ook ad 1, de bijlage met de Analyse).

Hier past misschien de vergelijking met zout in voedingsmiddelen. Dat gehalte inmiddels zo hoog geworden dat het een directe bedreiging vormt voor de volksgezondheid. Er zal nu met man en macht, met de overheid voorop, aan gewerkt moeten worden om dit gehalte stapsgewijs naar beneden te brengen.

Bij 'Geluidbelasting' staat vermeld: Pride Amsterdam: in beginsel 85 dB(C), als nodig met uitzondering maximaal 95 dB(C). *Onder welke omstandigheden* is een verhoging van de geluidnorm *nodig* en *wie* bepaalt dat? Wederom: hier wordt geen helder kader gesteld.

Naar analogie van de Dam en Rembrandtplein/Thorbeckeplein: vermeldt hier de gewenste richting van het podium/de geluidsbronnen evenals de vaste meetpunten van het geluid dat door de evenementen geproduceerd wordt. Voor het Amstelveld minimaal 1 monumentaal woonhuis aan de oostzijde én 1 aan de westzijde, minimaal 1 woonhuis aan de noordzijde (Kerkstraat) en minimaal 1 woonboot aan de zuidzijde van het plein (in de Prinsengracht).

NB: de geluidoverlast van de afterparties door privépersonen in de slipstream van evenementen op het Amstelveld (en de Pride als geheel) kan aanzienlijk zijn, met name na

de Pride-feesten. Klaarblijkelijk is er onvoldoende handhavingcapaciteit om dit fenomeen binnen de perken te houden, iets wat omwonenden wel zouden mogen verwachten. (Zie ook: de bijlage 'Analyse van de plannen voor een nieuw evenementenbeleid, sub 12, Zorg voor handhaving.)

#### **-onder 'Specificaties omgeving'**

Naar analogie van het Haarlemmerplein: vermeldt *alle* aandachtspunten:

- de ca. 50 zeldzame en kwetsbare vleugelnootbomen en hun wortelgestel (dit met het oog op de opbouw en inrichting van het terrein met bars, podia, eetgelegenheden, toiletten enz. en de afbouw en afvoer van materialen)
- monumentale houten kerk
- fontein/pomp
- fietsparkeerfaciliteiten (nu zeer problematisch)
- kinderspeeltoestellen die te allen tijde toegankelijk dient te zijn
- open (niet gekooid) voetbalveld voor de jeugd, het enige in Amsterdam op een stadsplein
- verkeershinder en verkeersveiligheid
- wekelijkse plantenmarkt (maandag); plan geen evenementen op marktdagen

#### **-onder 'Specificaties bereikbaarheid'**

Beperkt bereikbaar met auto: toevoegen: en fiets

#### **-onder 'Bijzonderheden'**

Hier ontbreekt een bepaling over de maximale duur van de op- en afbouw. Voeg toe: maximaal 1 dag voor opbouw en maximaal 1 dag voor afbouw.

NB: de gekozen formulering in de diverse locatieprofielen, nl. 'maximaal x dagen voor op- en afbouw', kan aanleiding geven tot onduidelijkheid, verwarring en discussie. Dat was al het geval in onze buurtvergadering. Bij de voorgestelde precisering in de formulering is dat uitgesloten.

Naar analogie van de Dam: voeg toe: Informeren bewoners en bedrijven is noodzakelijk. Opgemerkt dient te worden dat het flyereren van een informatiebrief van deur tot deur niet goed genoeg werkt. Buurtbewoners geven te kennen de informatiebrieven soms niet te ontvangen. Een betere optie lijkt dat de gemeente *per geadresseerde post* de informatiebrief verstuurt. Kosten hiervan komen vanzelfsprekend voor rekening van de organisator van het evenement.

### **Tot slot: vragen en opmerkingen**

#### **Vraag 1: classificatie voor evenementen**

In de Beleidsregel sub 2.5 Aantal evenementendagen is vermeld dat voor 21 locaties geldt dat er in de afgelopen jaren meer dan 3 dagen evenementen hebben plaatsgevonden.

Tot deze categorie hoort ook het Amstelveld (Amstelveld Klassiek, 2 dgn. + Magic Circus, 3 dgn.). Wij vinden ons Amstelveld echter niet terug in de lijst van 21 locaties waarin punten, klassen en kwalificaties toegekend worden. Wat is hiervoor de verklaring?

## **Vraag 2: resultaatgericht in gesprek met de gemeente**

Er is al vaak met de gemeente gesproken over evenementen op het Amstelveld. Echter, tot nu toe is er weinig concreet gehoor gegeven aan de opmerkingen van de buurt. We gaan er vanuit dat de gemeente de opmerkingen op prijs stelt, maar is het mogelijk om in gesprek te gaan over hoe de buurt daadwerkelijk haar terugkoppeling terugziet in het beleid?

### **Opmerking 1: functioneren klachtennummer 14020**

Een klachtennummer, laat staan een 24/7 bereikbaarheid van dat nummer, is geen garantie dat het handhaven beter gaat. Kans op een succesvolle aanpak is er alleen als de klachtenorganisatie en het team dat moet handhaven juist kan plaatsen wat er speelt en professioneel en slagvaardig te werk gaat.

Nu loopt het bellen met het klachtennummer uit op de zoveelste frustratie. Men weet niets, kan niets, doet niets, of wil niets. Dus de volgende keer bel je niet meer.

Zowel de handhaving (zie ook de bijlage, de Analyse, sub 12/13, pagina 19/20) als de afwikkeling van klachten dienen veel professioneler, dus efficiënt én effectief te zijn. Deze twee punten zouden eigenlijk de speerpunten van het evenementenbeleid moeten zijn!

### **Opmerking 2**

Tijdens de hoorzitting op 18 juli rond de Pride 2017 stelden wij vanuit de Vereniging Amstelveldbuurt het volgende:

“In de vergunning stelt de gemeente het nadere voorschrift dat AGP een door haar goed te keuren **geluidsplan** opstelt dat onderdeel uit zal maken van de al verleende vergunning.

Hiervoor wordt geen termijn gesteld. Evenmin is ons duidelijk wat de uiterste datum is dat de gemeente het plan zal goedkeuren. (p. 13/14 vergunning),

We zijn nu 12 werkdagen vóór het evenement en op de site van de gemeente of AGP kunnen wij vooralsnog geen geluidsplan ontdekken. Hoe kunt u van ons verwachten dat wij dit nog serieus nemen?”

Pas na een WOB-verzoek vanuit een andere buurtvereniging is op 13 september jl. (!) het geluidplan uiteindelijk overlegd.

De standaard rond de vergunningverlening voor evenementen dient naar onze mening te zijn dat bijv. geluid-, afval- en mobiliteitsplannen immer tijdig (i.e. als nog inspraak of bezwaar mogelijk is) gepubliceerd worden. De uitzondering hierop is wellicht het veiligheidsplan. Zie ook: de Beleidsregel, sub 2.4 Planvorming.

In afwachting van uw reactie, met een vriendelijke groet,

namens de Vereniging Amstelveldbuurt  
Jan-Maarten Mulder, voorzitter

---

Bijlage: Analyse van het nieuwe evenementenbeleid